



UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Ciências
Contábeis

Av. João Naves de Ávila, 2121, Bloco 1F, Sala 248 - Bairro Santa Monica, Uberlândia-MG,
CEP 38400-902

Telefone: (34) 3291-5904 - www.ppgcc.facic.ufu.br - ppgcc@facic.ufu.br



PLANO DE ENSINO

1. IDENTIFICAÇÃO

Componente Curricular:	Seminário de Tese I						
Unidade Ofertante:	Programa de Pós-graduação em Ciências Contábeis						
Código:	PPGCC32	Período/Série:	1º Semestre de 2024	Turma:	A		
Carga Horária:			Natureza:				
Teórica:	30	Prática:	0	Total:	30	Obrigatória:	Optativa()
Professor(A):	Ricardo Rocha de Azevedo e Eduardo Mendes Nascimento			Ano/Semestre:	2024/1		
Observações:							

2. DESCRIÇÃO E OBJETIVOS DA DISCIPLINA

Discutir com os alunos como planejar e executar uma tese de doutorado em Contabilidade e Controladoria, debatendo diferentes metodologias de pesquisa. Propiciar um espaço para uma análise coletiva dos processos teórico-metodológica dos projetos de tese de doutorado, possibilitando reflexão sistemática sobre os projetos de tese em desenvolvimento. Formular de forma clara o desenho da pesquisa, que possua a problemática abordada, a temática de investigação, as categorias centrais de análise, os procedimentos de pesquisa, e a contribuição esperada. Discutir os elementos constituintes de uma estruturação de investigação em nível de Doutorado e incentivar a redação de partes iniciais da tese.

3. EMENTA

1. Tese - construção de um conhecimento
2. Construção temática, objeto e problematização de pesquisa
3. Framework de pesquisa
4. Discussões das proposições de pesquisa
5. Viabilidade, justificativas e contributos da pesquisa
6. Adequação do método de análise que se julga adequado para a tese
7. Revisão de literatura e sua relevância na elaboração de trabalhos investigativos
8. Gênero discursivo acadêmico de doutorado
9. A escrita do trabalho de Tese

4. AVALIAÇÃO

De acordo com o art. 34 da Res. n. 10/2012 do Conselho Universitário, o critério para atribuição de notas é:

“A” – Excelente (de 90 a 100% de aproveitamento).

“B” – Bom (de 75 a 89% de aproveitamento).

“C” – Regular (de 60 a 74% de aproveitamento).

“D” – Insuficiente (de 40 a 59% de aproveitamento).

“E” – Reprovado (de 0 a 39% de aproveitamento).

Para ser aprovado na disciplina o discente precisa ter, no mínimo, 75% de frequência nas atividades programadas, além de atingir o conceito mínimo na somatória das avaliações pela entrega das atividades e participações esperadas.

A disciplina deve servir como um importante espaço para discussão dos projetos de tese. É solicitado aos discentes que não apresentem uma versão para a disciplina que esteja desassociada da versão do projeto real pretendido.

A avaliação será realizada pelos seguintes meios:

Atividade	Forma de avaliação	Entrega	Peso
a) Resenha escrita	Resenha escrita em torno de 2 páginas, discutindo o conteúdo esperado para uma tese, a partir das leituras e discussões realizadas na primeira sessão de debates. Adotar uma postura crítica e reflexiva.	Moodle	10%
b) 1ª versão da tese	Versão completa atualizada e apresentação em aula.	Dropbox	20%
c) 2ª versão da tese	Versão completa atualizada e apresentação em aula.	Dropbox	20%
d) Comentário dos debatedores	Contribuições significativas para os trabalhos	Dropbox	20%
e) Frequência e pontualidade	Frequência e pontualidade nas atividades em aula e entrega de atividades	--	10%
f) Vídeo de apresentação e resumo expandido.	Entrega final da disciplina: link para um vídeo de 5 minutos com uma visão geral da pesquisa em andamento; resumo expandido da pesquisa, de até 2 páginas	Moodle	20%

a) Participação nos debates:

A avaliação da participação será pela participação ativa, sobretudo com a atenção dedicada exclusivamente às discussões. Será solicitada entrega de questões ao final das sessões para avaliação, a ser enviada pelo Moodle.

(i) Na aula no dia **19/03/2023** serão debatidas questões direcionadas aos alunos sobre os textos previamente apresentados, cujo foco é em um projeto de tese. Assim, recomenda-se que sejam feitas anotações, resumos ou esquemas do material previamente consultado, apresentado nas referências da disciplina. A leitura da literatura básica é obrigatória, e da literatura complementar é opcional, porém ambas são recomendadas. A literatura procurou considerar debates de pesquisas com abordagens quantitativas e qualitativas.

(ii) Participação ativa na apresentação e avaliação geral das teses.

Na aula de **26/03/2023** será realizada uma primeira apresentação geral das teses em desenvolvimento pelos discentes. Todos deverão preparar uma apresentação, que deverá abordar os seguintes elementos: breve contexto / gap identificado /

questão proposta / teoria utilizada / contribuições esperadas / metodologia / riscos para o projeto.

- 10 minutos de apresentação individual, com 10 minutos de debate geral para cada tese, com participação ativa de todos(as) em todos os projetos.
- Os debatedores e avaliadores de cada tese nas sessões seguintes serão definidos pelo professor nesse dia.

b) 1ª. Versão da Tese:

Os seguintes conteúdos deverão ser contemplados (a separação em capítulos trata-se apenas de sugestão):

- Capítulo 1 da tese: contextualização, fundamentação (teoria e/ou literatura essencial), justificativa da pesquisa, lacunas/dúvidas existentes na literatura sobre o tema, problema/questão de pesquisa, objetivo, contribuições teóricas e práticas, tese a ser defendida e delimitações do estudo.
- Capítulo 2 da tese: referencial teórico (literatura anterior e abordagem teórica).
- Apresentação preliminar da metodologia a ser adotada, de forma a permitir contribuições.

O que deve ser entregue?

- Arquivo em versão word com o conteúdo solicitado, postado na pasta compartilhada da disciplina:

Pasta compartilhada - Seminários de Tese\1a versão\Grupo 1
ou

Pasta compartilhada - Seminários de Tese\1a versão\Grupo 2
Nome do arquivo: <nome discente - tese>

c) 2ª. Versão da Tese:

Os seguintes conteúdos deverão ser contemplados na terceira versão da tese:

- Itens da versão da tese revistos de acordo com os ajustes solicitados na apresentação anterior;
- Estágio atual do processo de coleta de dados, atualizar as estratégias metodológicas com as informações sobre a coleta, descrever o processo de coleta de dados.
- Nessa etapa, os orientadores serão convidados a participar. Orientadores podem também convidar coorientadores e/ou especialistas no tema para enriquecer os debates.

O que deve ser entregue?

- Arquivo em versão word com o conteúdo solicitado, postado na pasta compartilhada da disciplina:

Pasta compartilhada - Seminários de Tese\2a versão\Grupo 1
ou

Pasta compartilhada - Seminários de Tese\2a versão\Grupo 2
Nome do arquivo: <nome discente - tese>

d) Participação como debatedores, comentários e frequência:

Avaliação individual do projeto de tese do(a) colega

Além da apresentação inicial com todas as teses, a disciplina conta com **2 entregas de versões das teses**. Nessas sessões dois debatedores previamente selecionados deverão fazer comentários a partir de uma análise crítica do projeto do colega, como um processo de *peer review*.

Os debatedores para cada pesquisa serão sempre indicados pelo professor. Os debatedores deverão enviar um arquivo com seus comentários e avaliação (formulário de avaliação preenchido) até o dia anterior da apresentação, direcionado ao responsável pela tese e ao professor. A cada rodada de apresentação, os debatedores serão trocados, para permitir aos discentes receberem avaliações e sugestões diferentes.

Serão avaliados os seguintes elementos:

- Profundidade das análises - usando todo conhecimento adquirido em Metodologia da Pesquisa (50%)
- Contribuição real ao projeto de pesquisa analisado (50%).

O formulário de avaliação a ser utilizado está disponível no seguinte caminho (solicita-se sejam sempre postados na pasta compartilhada da disciplina): <https://www.dropbox.com/scl/fi/8l8azmi5t6d8yais5jsmv/Formul-rio-de-avaliacao-geral.docx?dl=0&rlkey=0x43144uyi440chny1a6papq8>

O que deve ser entregue?

a) Formulário em versão pdf, postado na pasta compartilhada da disciplina:

Pasta compartilhada - Seminários de Tese\2a versão\Grupo 1

ou

Pasta compartilhada - Seminários de Tese\2a versão\Grupo 2

Nome do arquivo: <NOME DISCENTE - formulário - DISCENTE QUE AVALIOU>

b) Caso tenha realizado comentários na versão da tese recebida, disponibilizar:

Pasta compartilhada - Seminários de Tese\2a versão\Grupo 1

ou

Pasta compartilhada - Seminários de Tese\2a versão\Grupo 2

Nome do arquivo: <NOME DISCENTE - tese comentada - DISCENTE QUE AVALIOU>

e) Comentários dos debatedores, Participação e Frequência:

Todos os alunos serão debatedores das duas versões das teses. Os pontos fortes e fracos dos trabalhos elencados pelos debatedores, bem como as sugestões para melhoria dos trabalhos, deverão ser apresentados oralmente.

Os pontos fortes e fracos dos trabalhos elencados pelos debatedores deverão ser realizados por escrito, bem como as sugestões para melhoria dos trabalhos.

A participação em aula é um dos critérios de avaliação. A assiduidade e a pontualidade, inclusive na entrega das atividades, fazem parte dessa avaliação. A discussão ativa dos alunos nas discussões é fundamental e faz parte da avaliação. A leitura crítica dos trabalhos dos colegas é essencial para o aprendizado de todos e qualidade dos trabalhos, também demonstra respeito.

Observações sobre a entrega das versões das teses:

1. Observar as normas da ABNT e a linguagem formal e científica, além das regras do programa para o depósito.
2. As versões podem estar em português ou inglês.
3. Serão observados não somente a pertinência das obras referenciadas nos trabalhos com o tema da pesquisa, mas também o encadeamento e qualidade das obras citadas.
4. O uso de referências de artigos em congressos e de dissertações é limitado àqueles de “bons” congressos/programas e de datas recentes o bastante para não terem ainda sido publicados em periódicos.
5. As versões da tese deverão ser postadas no Moodle da disciplina até 1 semana antes da data da apresentação/avaliação.
6. Poderão ser utilizados slides para apoiar as apresentações.
7. Sugere-se que cada versão encaminhada tenha sido avaliada/discutida com o orientador antes do encaminhamento para as discussões. O orientador é parte ativa dessa condução.
8. Em cada nova versão da tese, os ajustes realizados deverão ser destacados (com marcador de alteração do Word). Os pontos recebidos deverão ser apontados em relatório, que deverá ser encaminhado junto com a nova versão;
9. O envio de arquivo com uma versão comentada da tese poderá ser utilizado pelos debatedores.
10. Índícios de plágios, com parágrafos parciais ou totalmente transcritos sem a devida indicação de autoria resultará em nota zero para aquela etapa do trabalho.

Observações sobre as avaliações:

1. Adotar uma postura crítica e propositiva em relação ao projeto, mantendo-se a cordialidade ao apresentar os questionamentos e a avaliação. A avaliação por pares faz parte do processo usual da academia, e essa prática deve ser estimulada e aprimorada.
2. Adotar o formulário próprio e postar no espaço indicado no Moodle, a cada etapa de apresentação.
3. A avaliação deve considerar ineditismo, reflexividade e contribuição/impacto do projeto proposto.

f) Vídeos finais e resumo expandido:

1. Solicita-se a entrega de um breve vídeo final de 5 minutos, com uma apresentação geral do projeto em desenvolvimento. A forma de gravação é livre: pode ser realizada compartilhando um slide, apresentando tela do computador, ou uma gravação direta da imagem do(a) discente, utilizando os recursos que achar necessário. Aos que autorizarem, os vídeos serão divulgados no site do PPGCC.
2. O resumo expandido é uma breve apresentação em 2 páginas, que apresentará de forma concisa o projeto em desenvolvimento.

LEMBRETE IMPORTANTE!!

A disciplina, apesar de sua característica distinta de acompanhamento de pesquisas, tem as mesmas características das demais disciplinas no que se refere à avaliação do discente e atribuição de conceitos.

CARGA HORÁRIA	DATA	ATIVIDADE
3,5	26/03/2024	Discussão da disciplina; debate sobre conteúdo esperado de uma tese Leitura prévia: (PAGLIARUSSI, 2017, 2022; VAGARINHO, 2019).
3	02/04/2024	Apresentação inicial dos projetos de tese dos discentes - visão geral - 10 minutos de apresentação individual, com 10 minutos de debate geral para cada tese
3,5	16/04/2024	Aspectos éticos na pesquisa; Leitura prévia: ALGRA et al., (2018), CÔRTEZ (2015), ZALUAR (2015); CONNOR; COPLAND; OWEN (2017)
3,5	23/04/2024	- Apresentação da primeira versão das teses pelos discentes - 2o grupo - 15 minutos de apresentação, com 20 de debate para cada tese, pelo debatedor. - Apresentação de sugestões (orais) pelo debatedor após a apresentação
3,5	30/04/2024	- Apresentação da primeira versão das teses pelos discentes - 1o grupo - 15 minutos de apresentação, com 20 de debate para cada tese, pelo debatedor. - Apresentação de sugestões (orais) pelo debatedor após a apresentação
3	14/05/2024	discussão geral sobre o andamento dos projetos
3,5	25/06/2024	- Apresentação da segunda versão das teses pelos discentes - 1o grupo - 15 minutos de apresentação, com 20 de debate para cada tese, pelo debatedor. - Apresentação de sugestões (orais) pelo debatedor após a apresentação. - A participação do orientador e/ou especialistas nessa etapa será recomendada
3,5	02/07/2024	Apresentação da segunda versão das teses pelos discentes - 2o grupo - 15 minutos de apresentação, com 20 de debate para cada tese, pelo debatedor. - Apresentação de sugestões (orais) pelo debatedor após a apresentação. - A participação do orientador e/ou especialistas nessa etapa será recomendada.
3	09/07/2024	- Fechamento da disciplina; questões gerais sobre riscos da pesquisa

(*) Havendo necessidade de aulas extras para mais discussões, outras aulas poderão ser agendadas, bem como o horário das aulas poderá ser estendido.

6. REFERÊNCIAS

Literatura Básica

ALGRA, K.; BOUTER, L.; Hol, A.; van KREVELD, J.; ANDRIESSEN, D.; BIJLEVELD, C., ... & WERKHOVEN, P. **Netherlands code of conduct for research integrity**, 2018. Disponível em <https://www.nwo.nl/en/netherlands-code-conduct-research-integrity> - (Tópico 3.

Standards for good research practices)

AQUINO, A. C. B. de; PAGLIARUSSI, M. S.; BITTI, E. J. S. Heurística para a composição de referencial teórico. **Revista Contabilidade & Finanças**, v.19, n.47, p.73-88, 2008. <https://doi.org/10.1590/S1519-70772008000200007>

CONNOR, J., COPLAND, S., & OWEN, J. (2017). The infantilized researcher and research subject: ethics, consent and risk. **Qualitative Research**, vol. 18, n.4, p. 400-415.
<https://doi.org/10.1177/1468794117730686>

CÔRTEZ, S. V. (2015). Editorial. **Revista Brasileira de Sociologia**, Vol. 03, n. 05, p. 5-10. <https://doi.org/10.20336/rbs.91>

EVANS III, J. H.; FENG, M.; HOFFMAN, V. B.; MOSER, D. V.; STEDE, W A. V.D. Points to Consider When Self-Assessing Your Empirical Accounting Research. **Contemporary Accounting Research**, v. 32, n. 3, p. 1162-1192, 2015.
<https://doi.org/10.1111/1911-3846.12133>

PAGLIARUSSI, M. S. Estrutura e redação de artigos em contabilidade e organizações. **Revista de Contabilidade e Organizações**, v.11, n.31, 2017.
<https://doi.org/10.11606/rco.v11i31.142547>.

PAGLIARUSSI, M. S. Precisamos escrever diferente. **Revista de Contabilidade e Organizações**, v. 16, n. e191894, 1-11, 2022. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-6486.rco.2022.191894>

VAGARINHO, J. P. Como identificar a originalidade num artigo científico ou numa tese de doutoramento? **Educar em Revista**, v. 35, n. 73, p. 181-207, 2019.
<https://doi.org/10.1590/0104-4060.58892>

SUTTON, R. L., STAW, B. M. O que não é teoria. **RAE**. v. 43, n.3, 2003.

WHETTEN, D. A. O que constitui uma contribuição teórica? **RAE**, v. 43, n. 3, 2003.

ZALUAR, A. (2015). Ética na pesquisa social: novos impasses burocráticos e paroquiais. **Revista Brasileira de Sociologia**, vol. 03, n. 05.
<https://doi.org/10.20336/rbs.97>

Literatura Complementar

BOOTH, W.C. **The Craft of Research, Fourth Edition**. University of Chicago Press, 2016.

BRYMAN, A. (2012). **Social Research Methods** (4th ed). Oxford: Oxford University Press.

GOLDEN-BIDDLE, K.; LOCKE, K. D. Composing Qualitative Research. Thousand Oaks: SAGE Publications, 2007.

GORDON, E. A. Avanços e Oportunidades na Pesquisa Contábil Internacional. **Revista Contabilidade & Finanças**. V. 30, n. 79, p 9-13, 2019. <https://doi.org/10.1590/1808-057x201990290>

HUFF, A. S. **Writing for Scholarly Publication**. London: SAGE, 1999.

NOWELL, B.; ALBRECHT, K. A Reviewer's Guide to Qualitative Rigor. **Journal of Public Administration Research and Theory**, v. 29, n.2, p. 348-363, 2018. <https://doi.org/10.1093/jopart/muy052>. ○○

RASHID, Y.; RASHID, A.; WARRAICH, M. A.; SABIR, S. S.; WASEEM, A. Case Study Method: A Step-by-Step Guide for Business Researchers. **International Journal of Qualitative Methods**, 2019. <https://doi.org/10.1177/1609406919862424> ○○

SIMOVSKA, V.; LAGERMANN, C. L.; ABDULJALIL, H.S.; MØRCK, L.L.; KOUSHOLT, D. Inside out: what we (don't) talk about when we talk about research. **Qualitative Research**, v.19, n.2, p. 113-130. <https://doi.org/10.1177/1468794117749165> ○○

SMITH, M. **Research Methods in Accounting**, 2nd Edition. London: SAGE Publications, 2011. ◇◇(capítulos 2 e 3)

VOLPATO, G. **Ciência: da filosofia à publicação**. 6.ed. São Paulo: Editora Cultura Acadêmica, 2013.(capítulos V e VI)

(○○) - indicado para pesquisas qualitativas / (◇◇) - indicado para pesquisas quantitativa

7. INSTRUÇÕES GERAIS

Para contatos com os professores, usar os e-mails ricardo.azevedo@ufu.br ou emn@ufu.br. Os professores estarão disponíveis para encontros individuais visando esclarecer dúvidas, mediante agendamento prévio.

8. APROVAÇÃO

Aprovado em reunião do Colegiado realizada em: 04 de abril de 2024

Coordenação do Curso de Graduação: _____



Documento assinado eletronicamente por **Maria Elisabeth Moreira Carvalho Andrade, Coordenador(a)**, em 19/04/2024, às 13:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://www.sei.ufu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **5332913** e o código CRC **AC9FDD29**.

Referência: Processo nº 23117.025497/2024-42

SEI nº 5332913